

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Skutok sa nestal"
Evidenční číslo projektu	1941-2017
Název žadatele	Frame films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	20.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá dokument "**Skutok sa nestal**" slovenské režisérky **Barbory Berezňákové**.

Nízkorozpočtový projekt o okolnostech smrti syna slovenského prezidenta Michala Kováče.

Koprodukce Slovensko-Česko (česká minorita).

33 natáčecích dní, drtivá většina na Slovensku, několik dotáček v Čechách.

Česká dramaturgyně, část postprodukce v Čechách, použití archívu České televize.

Finanční plán v podstatě realizovatelný, harmonogram odpovídající povaze a stavu projektu.

Několik nejasností ohledně smlouvy s režisérkou potažmo se členy štábu, neúplná producentská explikace.

Projekt přes určité výhrady uvedenými v podrobném popise **doporučuji k udělení podpory**,

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentská strategie	0-15 bodů	9
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Město na řece
Evidenční číslo projektu	1944-2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Město na řece je adaptací knihy Gunarse Janovskise a vypráví o malíři lakýrníkovi, který díky své profesi sleduje změny režimů. Vypráví o nesčetných mocenských změnách během krátkého časového období, charakteristických pro novější evropské dějiny. O mechanismu vztahů snažících se interpretovat tyto dějinné tragédie. Režisér Kairish natočil za svou kariéru celkem čtyři dokumenty a pět filmů. Jeho první celovečerní film Leaving by Way získal cenu za nejlepší film roku 2001. Byl zařazen do oficiálního soutěžního programu Mezinárodního filmového festivalu v Karlových Varech a získal cenu za nejlepší debut na filmovém festivalu Raindance.

Žadatel žádá od Fondu přiměřenou částku vzhledem k rozpočtu a rozsahu koprodukce. Film je plánován jako trojstranná koprodukce Lotyšska, České republiky a Litvy.

Finanční plán je reálný, základní zdroje financování jsou již potvrzeny, koproducent má předjednané i účasti distribučních partnerů. Projekt je připraven dobře, realizační plán i časový harmonogram jsou jasné a přehledné, projekt je připraven důkladně a pečlivě, s přihlédnutím na specifika koprodukce.

Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Město na řece
Evidenční číslo projektu	1944-2017
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	18. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Minoritní koprodukce „Město na řece“ (Lotyšsko 70 %, ČR 20 %, Litva 10 %) je dalším z řady projektů producentky Julietty Sichel, která již pět let zúročuje své festivalové zkušenosti v mezinárodní spolupráci na ambiciózních artových filmech, většinou s východo- či jihoevropskými partnery. „Město na řece“ navazuje na její předchozí, úspěšnou koprodukci *Sibiřský deník*, režírovanou taktéž Viestursem Kairišsem.

Scénář je komplexním, a přitom narativně působivým obrazem východoevropských dějin, plných politických zvrátů a násilných konfliktů, které nahlíží očima prostého písmomalíře, který je nucený k osudovým rozhodnutím. Režijní i producentská explikace dokazují bezpečně zvládnuté řemeslo i ujasněnou tvůrčí a producentskou koncepci, včetně jedinečného vizuálního stylu, který má pomocí práce s barvami posílit symbolický a zároveň emocionální účinek díla. Příběh nabízí dvouvrstvé, ale přitom bezprostředně sdělné poselství o historii i současném stavu evropských společností, kterým může současně oslovit mladší i starší divácké skupiny.

Na rozdíl od řady jiných minoritních koprodukcí z poslední doby projekt stojí na skutečně recipročním partnerském vztahu dvou hlavních stran. Český kreativní podíl zahrnuje dva zvukaře (kontakt i postprodukce), střih, masky, obrazovou postprodukci. Je součástí oboustranné spolupráce (producent Guntis Trekeris koprodukuje debut Tomáše Polenského „Vlčata“). K tomu je třeba připočítat i jednu z hlavních ženských postav, rezervovanou pro Evu Josefíkovou, a nakonec i opakovanou spolupráci s Bontonfilmem na české distribuci.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka
Evidenční číslo projektu	1945-2017
Název žadatele	WOG Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je bilaterální USA –CZ koprodukce vycházející ze silné historické látky uchopené jako výpravné akční historické drama s romantickými prvky a s výraznými autorskými vstupy na české straně. Příběh Jana Žižky je uchopen jako historizující látka ovšem s formálními postupy odkazujícími k moderní komerční kinematografii atraktivní pro mezinárodní market.

Z pohledu celkového rozpočtu je podíl veřejných prostředků české strany nízký (8,52 % plánovaného realizačního rozpočtu).

Po doplnění dílčích informací film doporučuji k podpoře s ohledem jak na předchozí podporu (literární vývoj, vývoj, pobídky) ze strany Fondu i evropského programu MEDIA, tak s přihlédnutím na potenciální míru propagace České republiky v mezinárodní filmové distribuci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Producentická strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka
Evidenční číslo projektu	1945/2017
Název žadatele	WOG FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	5.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento projekt **má řadu nepopíratelných předností**: americký většinový producent (85% nákladů i zisku oproti našim 15 %) podle přiložených materiálů do organizace výroby filmu ani tvůrčího procesu nehovoří. **Rozpočet je 270 mil, a utratí se téměř celý v Čechách**, práci dostanou čeští herci, štáboví pracovníci, komparzisté, film bude **oslavou monumentálnosti i půvabu české krajiny, bude o české zemi, historii**, podpoří turismus, bude-li divácky úspěšný, vydělá snad i FK. Jeho hrdina je jeden ze sedmi neporažených vojevůdců světa...**dočista bez ironie říkám : no, nekupte to. A opravdu si vyčítám, že ho nemohu doporučit k podpoře Fondu..**

Děj filmu začíná v Polsku, kde si Žižkovu žoldáckou mezinárodní bandu (zajímalo by mě, jakým jazykem spolu mluví) najme pan Boreš, vyslanec krále Václava IV., aby ho bezpečně a rychle dopravila do Prahy. Na Boreše číhají vrazi, které si najal Jindřich z Rožmberka, nejmocnější český šlechtic, který je vůči Václavovi v opozici a spolčuje se se Zikmundem. Rožmberk by měl financovat Václavu císařskou korunovační cestu do Říma. Ale nechce se mu: když na té cestě přijde Václav o život, kdo zaplatí jeho dluhy? A podle Panské jednoty je Václav špatný král. Zatímco druhá strana si myslí, že spolu s císařskou korunou nastane v Čechách ráj jako za Karla IV. **Úvodní sekvence filmu, jejíž jádro hraje dvorské a státnické intriky a Žižkův ochránářský meč, je v podstatě dobře postavená ,logická a v mezích licence uvěřitelná.** Kámen úrazu nastane, když do hry vstoupí Kateřina, Rožmberkova milovaná snoubenka, kterou“ naše“ klika unese, aby měla na Rožmberka nějakou páku. **V podstatě s touto zápletkou přecházíme do zdoluhavé série menších bitev, šarvátek a rvaček, v nichž se střetávají tři nebo i více uskupení , jejichž smyslem je mít rukojmí Kateřinu ve svém držení nebo ji prodat tomu, kdo víc zaplatí.** Jde většinou o velmi drsné scény bojů, “atmosféra je plná krve“, samý podraz ,zrada a obezlička.**Žižka se angažuje jako stratég toho celého mumraje.** V jednu chvíli se na scéně objeví „povstalci“ ,tedy ve skutečnosti chudinské náboženské houfy, které v malém naučí Žižka takové **vojenské obraně, jakou se později proslavil.** To je vtipné řešení. **Nicméně Žižka působí jakoby ve vzduchoprázdnu, problémy země se ho týkají málo, protože se chtějí autoři záměrně vyhnout ideologii. Žižkovi z tohoto filmu nic neříkají náboženské spory a i po letech před bitvou na Vítkově “ je pro něj Bůh nejasný.“ Pokud dospěje k nějakému názorovému zlomu, tak ho vyjadřuje triviálními klišé.**

V podání filmu je **Jan Žižka jednoznačně kladná romantická postava**, zprvu drsná podle středověkých manýr, potom ale tento nesmlouvavý žoldněf **podlehne kouzlu Kateřiny, krásné a moudré, a díky jejímu vlivu začne uvědoměle nahlížet to, co celý život tušil: totiž, že“ zákony dělají lidé a také je porušují. Kdyby se jimi řídili všichni...možná že se to dá ještě změnit.“** Kateřina, dáma zřejmě z významného uherského rodu, má sociální cítění a vzbuzuje v Žižkovi představu, že s takovými lidmi, jako je její vznešená rodina(ta ve filmu neukáže) **se podaří vylepšit světový řád a nastolit „civilizovanější svět.“** **Ti dva se do sebe zamilují**, protože Žižka zase Kateřinu přesvědčí, že Rožmberk je bídák. Klíčové scény mezi nimi nastanou, když jsou uvězněni vodou v podzemních jeskyních a Kateřina zašívá jehlou a nití (oboje našla v jeho opasku) Žižkovi rány a z mrtvé krysy vybírá červy,vkládá mu je do zraněného oka,červi pak vyzerou hnís,ale zmizí i bulva.

Zhruba od jedné třetiny film rezignuje na snahu o jakoukoliv seriózní psychologii hlavní postavy (byť v rámci žánru), je vstřícný jen k většinovému divákovi, tedy především mladému ,jde o akční film s patřičnou dávkou melodramatické naivity ,kde je vše dovoleno , dějové zvraty se vrší s takovou

intenzitou, až je to komické, včetně řádění krále Iva, který uteče z katakomb a způsobí masakr. Žižka, tato skutečně rozporuplná postava, přijde při tom zkrátka. „**Proces přeměny žoldáka v božeho bojovníka**“ není čitelný, božím bojovníkem se tady Žižka stal bez vnitřních vztahů s okolní realitou. Říká: „... bojuju ,aby muži mohli být zase šlechtění, aby král byl stejně dobrý jako jeho království“, a to proti Zikmundovi ,“ **který upálil našeho kazatele Jana Husa, český lid proti němu povstal, on nás označil za kacíře a svolal proti nám celou Evropu na křížovou výpravu.**“ Tento šlechtěný vojevůdce na svém tažení Čechami nechal upálit a jinak vyvraždil stovky lidí (např. v prachatickém kostele), ovšem, byli to nepřátelé a dobové zvyklosti nebyly zrovna slitovné, ale někde musel v sobě Žižka najít pouvoř k tomu tak jednat, a tím motorem byla beze sporu víra, k níž se musel nějak dopracovat. Základ tohoto jednání v postavě nevidím.

Vlastně nic proti popularizujícím velkofilmům, které mají mnoho předností.(viz úvod). Nicméně jednoduchá lineárnost, kterou nyní hlavní postava reprezentuje, se mi zdá přílišná. Také si myslím, že Fond má podporovat filmy, které nestaví tak okázale na komerčních parametrech.

Nakonec se musím spolehnout při těžkém rozhodování nikoliv na zdání obecné prospěšnosti, ale na svůj vkus a zkušenost, a nedoporučit film k podpoře Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Měřijina cesta
Evidenční číslo projektu	1947-2017
Název žadatele	Film a sociologie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jarmila Poláková je bezpochyby matadorkou na poli českého dokumentární tvorby. Její společnost Film a Sociologie již vyrobila opravdu velké množství filmů (např. Občan Havel, 2008) a její spolupráce s ČT, zejména s uváděnou koprodukční partnerkou Alenou Mullerovou je také již v pravdě celoživotní.

Film Měřijina cesta je zamýšlená česko-litevská koprodukce u nás neznámé, nicméně podobně jako předkladatelka smýšlející, generačně spřízněné litevské autorky a TV pracovnice Kristine Želve. Jedná se o jakýsi paján zapomenuté litevské vlastenky, která společně s dalšími pracovníky muzea v roce 1943 před blížící se frontou odcestovala jako doprovod části sbírek lidového umění na území tehdejších Sudet, aby se jako jediná po osvobození US Armádou rozhodla pro nebezpečný návrat do Litvy za matkou, kde jakožto někdejší říšská spolupracovnice byla sovětskými okupanty spolu s celou rodinou okamžitě perzekvována.

Projekt je z distribučního pohledu pro českého diváka velmi komplikovaný a hodně odvážný. Jednak jde spíše o didaktický snímek vyprávěný v podstatě výhradně v komentáři z deníků hrdičiny matky a jednak celá historie konfliktu mezi Sovětským svazem, Litvou a nacistickým Německem má přeci jen jiný rozměr, než je tomu v ČR a je velmi těžké objektivně pochopit tragedii a bezmála občanskou válku obyvatel tehdejší litevské republiky.

Na požadovaném slyšení doporučuji Radě Fondu vysvětlit nesrovnalosti v hramonogramu výroby a doložit zájem proklamovaného koproducenta ČT.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentická strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Měříjina cesta
Evidenční číslo projektu	1847/2017
Název žadatele	Film a Sociologie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Hraný dokument, který má v titulu „cestu“, o které autoři, podle svého vyjádření, prakticky nic neví. Základem příběhu jsou deníky, které napsala matka hlavní protagonistky. Matka tyto deníky začala psát až po válce. Informace o cestě své dcery měla minimální, protože o té cestě ji začala dcera vyprávět až v roce 1970, kdy není jasné, zda ji matka ještě vnímá.</p> <p>Vlastním obsahem filmu jsou poněkud složitě moderní dějiny Lotyšska. Na základě paktu Ribbentrop-Molotov ze srpna 1939 okupoval do té doby svobodné Lotyšsko Sovětský svaz a vzápětí likvidoval desítky tisíc Lotyšů. V roce 1941 obsadili Lotyšsko Němci, které nejprve část Lotyšů vítala jako osvoboditele. Posléze Němci povraždili mnoho Lotyšů, mimo jiné 60.000 lotyšských židů, aby opět v roce 1945 bylo Lotyšsko „osvobozeno“ Sověty a začala nová kapitola likvidace Lotyšů. Zmiňují se o tom proto, že pro někoho, kdo nezná důkladně lotyšské dějiny není úplně jasné, proč Němci odvádějí Lotyše do SS legií. Považovali je za sice za ne příliš nadšené, ale přece jen za spojence.</p> <p>Nálety v roce 1944, před kterými Lotyši prchali, prováděla spojenecká vojska ve snaze oslabit Němce. Matka stále opakuje jak Měříja riskovala svůj život cestou s obrazy, ale ani ona ani divák se nic konkrétního nedozví.</p> <p>700 beden – 10 vagonů uměleckých předmětů nejprve odváželi Němci do Sudet, protože je považovali za své a posléze ze stejného důvodu je zase vraceli Sověti. Měříja nic neorganizovala, cestu do Sudet neabsolvovala sama, ale spolu s dalšími 19 pracovníky lotyšského muzea. V Čechách 8 z nich odjelo do americké zóny. O osudu ostatních nic nevíme, kde a jak skončili, pokud nepřijeli s bednami a Měříjou nazpátek.</p> <p>Scénář považuji minimálně za nedodělaný, plný rozporů, navíc v této podobě nesrozumitelný pro cizince. Vše by bylo mnohem jednodušší, upřímnější a srozumitelnější, kdyby se jednalo o historii jedné významné rodiny. „Cesta“ jako obraz hrdinství nemůže bez lepších informací fungovat.</p> <p>Projekt v této podobě nedoporučuji</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Co je tohle za stát
Evidenční číslo projektu	1949-2017
Název žadatele	In Film Praha
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	7. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hlavní devízou projektu „Co je tohle za stát“, minoritní koprodukce se žánrovým označením „černá komedie se surrealistickými prvky“, je oceňovaný (a na domácím trhu divácky velmi úspěšný) chorvatský režisér komedií Vinko Brešan. Jeho nová satira pracuje se stereotypizovanými postavami politiků i „obyčejných“ lidí, které nechá ve třech dílčích, vzájemně se proplétajících příbězích vstupovat do absurdních situací, pojednaných s imaginací inspirovanou Buňuelem. Pro českou i evropskou kinematografii představuje toto pojetí politické satiry vítaný příspěvek do veřejné diskuse o vlivu vysoké politiky a politických mýtů na každodenní životy jednotlivců.

IN Film Rudolfa Biermanna je jednou z nejetablovanějších produkčních firem na česko-slovenském trhu, která se specializuje na mainstreamové komerční tituly a v oblasti minoritních koprodukcí dosud neměla větší zkušenosti. Změna přišla s filmem chorvatské společnosti Interfilm *Ústava*, hořkou komedií režiséra absolventa FAMU Rajka Grliče (premiéra duben 2017), která tematizovala homofobii a etnickou nesnášenlivost v postjugoslávském prostoru. Zdá se, že pragmatický veterán Biermann v současné chorvatské kinematografii uviděl potenciál a rozhodl se s toutéž produkční firmou spolupracovat na dalším projektu, který opět svým komediálním pojetím společensky závažného tématu překračuje balkánský prostor. Titul „Co je tohle za stát“ se ale z hlediska klasické distribuce jeví jako ještě riskantnější než *Ústava*, a to zvláště proto, že je těsněji spjat s jugoslávskými dějinami a nacionalistickými mýty, což českému publiku bude klást odpor.

Česká 10% účast je v kreativní rovině realizována zvukovou postprodukcí v renomovaném studiu Soundsquare, což je rutinně nadužívaný způsob zapojení českého minoritního koproducenta, který do projektu žádnou výraznější lokální dimenzi nevnáší a neumožňuje ani formovat tvůrčí koncepci díla. Biermann kromě toho deklaruje i plán na zapojení zkušeného uměleckého maskéra Zdeňka Kliky, nicméně jeho účast není potvrzena ani blíže specifikována. Obecně tak musím charakterizovat český kreativní vklad jako slabší, z hlediska produkčního procesu opožděný, bez vlivu na tvůrčí koncepci díla, bez možnosti vnést do filmu výraznější českou stopu. Na druhé straně je třeba ocenit Biermannovu orientaci na projekty, jež kombinují divácky atraktivní komediální žánry s výrazným uměleckým jménem s festivalovým potenciálem.

Producentem nepříliš kvalitně připravená projektová dokumentace: scénář chybně naformátován (z části nečitelný, neumožňoval zcela kompetentní posouzení!), povinné přílohy rutinní a šablonovité (slabá producentská explikace, marketingová strategie ad.).

Projekt s výhradami doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bytosti
Evidenční číslo projektu	1950-2017
Název žadatele	Maur Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	18.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedený producent žádá o dotaci na **krátký animovaný film slovenské režisérky**. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu. Film byl ve fázi vývoje podpořen slovenských Audiovizuálním fondem, fondem Ars Bratislavis, účastnil se úspěšně několika workshopů a pitchingů (např. **Berlinale Talents**).

Žádost je jasná, srozumitelná. Obsahuje odkazy na předchozí studentské filmy autorky.

Rozpočet je odůvodněný, reálný, detailně zpracovaný, odpovídá povaze projektu. Fond je žádán o **dotaci ve výši 32% rozpočtu, jde o odůvodněný podíl**.

Kromě zdrojů fondu je financování zajištěno z již poskytnutých grantů, ze zdrojů AVF (žádost podána) a vlastních zdrojů obou producentů. **V ČR bude realizována postprodukce.**

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta do nemožna
Evidenční číslo projektu	1951-2017
Název žadatele	KABOS Film and Media
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	do 8. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Kvality tohoto rozmyslně „česko-slovenského“ projektu jsou dvojí: jednak jde o důležitost tematickou, jednak o přitažlivost vypravěčskou. Osobnost Milana Rastislava Štefánika byla po roce 1989, po rozpadu Československa, v Česku pozapomenuta, přestože jde o historickou postavu, která se významně podílela na formování našich dějin. Současně jde o fascinující, mnohotvárnou osobnost evropského formátu, která snese vyprávění ve stylu *Občana Kanea* – příběh, jehož „tajemný“ protagonist je různými vypravěči nahlížen z nejrůznějších úhlů pohledu, aniž by bylo některému z nich jednoznačně dáno za pravdu. **Vzniklá mozaika má v *Cestě do nemožna* divákovi sloužit jako zdroj informací i výzva ke hře opřená o fiktivní postavy** (především o jednoho z hlavních vypravěčů – Čecha Otakara Kubánka, jenž je současně filmářem tvořícím o svém tragicky zemřelém příteli Štefánikovi film ve stylu svého učitele – kinematografického průkopníka Geogrese Méliése).

Dalším divácky atraktivním prvkem je zvolený žánr (který si autoři vyzkoušeli před dvěma lety v celovečerním filmu *True Štúr*): jde o dokudrama kombinující hraný, dokumentární a animovaný žánr s použitím rotoscopingu a 2D animace (ukázky dodané k žádosti jsou v tomto směru přesvědčivé). Kombinace fikce a reálných informací je sice velmi nápaditá a zábavná, u diváků však může dojít k jejich smísení a tedy zamlžení historické reality. **Důležitější než detaily je však podle mého názoru celkové připomenutí Štefánikovy osoby a základních faktů z jeho života.**

Scénář, který je součástí žádosti, považuji za velmi zdařilý, je zřejmé, že prošel pečlivým, několikanásobným dramaturgickým procesem. Dodaná verze přesvědčivě ukazuje, že autoři mají jasno i o vizuální stránce chystaného filmu (animace - studio Tobogang, které se podílelo na výrobě a koprodukcii obdobně pojatého, velmi úspěšného snímku Alois Nebel). **Samostatný, celovečerní režijní debut absolventa FAMU Nora Držiaka má předpoklady zaujmout české i mezinárodní publikum právě svou vizuální podobou a hravým vypravěčstvím.**

Pro podporu žádosti svědčí i skutečnost, že film již od samotného počátku vzniká jako československý projekt s rovnocenným podílem obou stran. Vývoj už podpořil jak Státní fond kinematografie, tak Slovenský audiovizuální fond a řada dalších významných institucí.

Další podporu projektu vřele doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta do nemožna
Evidenční číslo projektu	1951-2017
Název žadatele	Kaboš film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	3.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná. Všechny uvedené údaje jsou srozumitelné, zároveň však obsahují některé nesrovnalosti. Žadatel předkládá synopsi, scénář, režijní, producentskou, dramaturgickou explikaci, stručné profesní životopisy tvůrců, podrobný rozpočet a také vícezdrojový finanční plán. Smlouvy s autory jsou řádně uzavřeny včetně licencí po dobu trvání majetkových práv. Součástí žádosti jsou rovněž přílohy, které potvrzují sjednané vstupy dalších subjektů do projektu, které žadatel zmiňuje v producentské explikaci. Úpravu bude vyžadovat předložená koprodukční smlouva – viz dále.

Žadatel předkládá projekt na výrobu výrazně výtvarně stylizovaného filmu; zamýšlený film by se tak nepřipojil k žádné z etablovaných tradic tuzemské kinematografie, spíše by rozšířil řadu několika výjimek z pravidla. Vyprávění bude kombinovat hrané, archivní materiály a animované sekvence. Děj pojedná dobrodružný příběh Milana Rastislava Štefánika jako nadčasový příběh člověka, který usiluje o splnění svých snů. Film vzniká za spolupráce s odborným poradcem a přináší nový pohled na historicky důležitou etapu Československých dějin.

Aproximativní rozpočet je sice profesionálně podrobně zpracován, ale téměř všechny rozpočtované položky jsou spíše podhodnocené. Technologie výroby by vyžadovala spíše finanční i časové rezervy, než, aby se musela podřítit přesně vypočítanému harmonogramu a rozpočtu. Z následujícího důvodu: aby bylo možné průběžně pracovat na výtvarném řešení filmu, a aby dokončení filmu nebylo pouhou nutností.

Přes uvedené výhrady doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Realizační strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vichřice duší
Evidenční číslo projektu	1954-2017
Název žadatele	Fog'n Desire Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá synopsi, scénář, režijní a producentskou explikaci, profesní životopisy tvůrců, podrobný rozpočet a také vícezdrojový finanční plán. Dále doložil rovněž smlouvu se scenáristou projektu včetně licencí, opční smlouvu s majitelkou autorských práv ke knižní předloze platnou do konce roku 2020 a předběžnou koprodukční smlouvu s majoritním producentem. Dramaturgická explikace předložena zatím nebyla; zkušený dramaturg za českou stranu je v jednání.

Žadatel předkládá projekt lotyšsko-estonsko-české koprodukce na výrobu válečného filmu podle literární předlohy v minulosti zakázané knihy A. Grinse Vichřice duší. Režijní koncepce a vizuální reference slibují obrazově promyšlený a podle autorových vzpomínek zaznamenaný příběh 16letého chlapce, který přijde během války o všechny členy rodiny a s nimi o veškeré hmotné zázemí. Zůstává mu ale naděje na lepší budoucnost v samostatném Lotyšsku. Scénář obsahuje také vzájemnou souvislost s československými dějinami, kterou producent slibuje v připravovaném scénáři podobněji rozpracovat.

Producent splňuje kritéria výzvy SFK na výrobu kvalitní produkce (včetně rozšíření spolupráce na poli mezinárodních koprodukcí). Koprodukční podíl z české strany v tomto projektu nespočívá pouze ve finanční účasti, ale rovněž v nezanedbatelném tvůrčím příspěvku.

Aproximativní rozpočet je profesionálně a podrobně zpracován; odpovídá pravděpodobným nárokům na náročnou koprodukcí. Finanční plán je vícezdrojový; počítá s vysokým podílem veřejných zdrojů. Taková skutečnost je u kulturně náročného projektu běžná a adekvátní.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Humorista</i>
Evidenční číslo projektu	1955-2017
Název žadatele	SIRENA FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o žádost o podporu české účasti v trojkoprodukci (v poměrech dle zemí, z nichž pocházejí partneři: Rusko 65 %, Lotyšsko 22 %, Česká republika 13 %) celovečerního (90 min.) filmového drama.

Přiložená koprodukční smlouvy je deal-memo, smlouva s lotyšským partnerem k dispozici není, ačkoli právě vstupy lotyšské strany jsou dle Finančního plánu již potvrzeny.

Dle Finančního plánu je projekt kromě majoritních ruských zdrojů podpořen i z fondu EURIMAGES (rozhodnutí není přiloženo).

Dle Finančního plánu žadatel do projektu nevstupuje vlastními zdroji, a proto

podporu doporučuji udělit jen ve zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poloviční sestra
Evidenční číslo projektu	1956-2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Poloviční sestra, nový film předního slovinského režiséra Damjana Kozole, kterého časopis Sight&Sound zařadil mezi deset nejvýznamnějších nových evropských režisérů a jehož předchozí filmy byly uvedeny v soutěžních sekcích takových festivalů jako je Berlinale nebo MFF Karlovy Vary, vzniká v koprodukcí Slovinska, ČR, Srbska a Itálie. Příběh je žánrově vystavěn jako klasické drama. Poloviční sestra zpracovává mezinárodně srozumitelné téma mezilidských vztahů, rodinných vazeb a na pozadí i téma domácího násilí. Život obou sester má být metaforou slovinské společnosti, která přináší nejistotu, zmar, odcizení. Film končí jemně optimisticky, fungující rodina, pevné vazby s našimi nejbližšími, nabízejí jedinou záchranu a jistotu v současném světě. Tento projekt má potenciál obohatit českou kinematografii o kvalitní snímek, jedná se o potenciálně umělecky úspěšné dílo. Kvalita příběhu, silné produkční společnosti, zájem sales agenta a renomé režiséra mohou zaručit úspěch v zahraničí a posilnit i renomé české produkční společnosti.

Vzhledem ke kvalitě projektu doporučuji žádosti vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poloviční sestra
Evidenční číslo projektu	1956/2017
Název žadatele	8HeadsProductions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě připravovaný autorský projekt ze současnosti významného slovinského režiséra.

Slovinský film vyrobený ve čtyřstranné koprodukci.

Vlastní natáčení proběhne ve Slovinsku a postprodukce v Itálii a v Čechách.

Podle předložených materiálů představuje tvůrčí podíl české strany na projektu prakticky pouze obsazení postu mistra zvuku našim zvukařem.

Celková suma nákladů na realizaci tohoto projektu je srovnatelná s náklady na náročnější český film.

Z ekonomického pohledu (po vyřešení otázky, zda se jedná o kulturně náročné dílo) není žádný zásadní problém, který by bránil přidělení podpory.

Tento projekt doporučuji k udělení rozumné podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentská strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jablka
Evidenční číslo projektu	1957-2017
Název žadatele	Artcam Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	20.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Úspěch tohoto projektu je do značné míry závislý na módní vlně „Greek Weird Wave“, - která možná odezní, než bude moci film vzniknout. Téma lidské paměti je nepochybně obecně lidské, jenže v tomto projektu se předkládá pouze jako tři příklady jejího zapomínání. Logika chybí, postavy jsou neživé jak loutky, svět je nekonsistentní jako náhodný soubor dětských kreseb a o příběhu prakticky nelze mluvit. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	16

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jablka
Evidenční číslo projektu	1957-2017
Název žadatele	Artcam Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	8.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt "Jablka" řeckého debutanta Christose Nikou je příběh pojednávající o povaze lidské paměti a jejím vztahu k emocím a lidské identitě. Dystopický, minimalistický děj je situovaný do bezejmenného města, což umožňuje natáčení i v České republice.

Žadatel žádá od Fondu přiměřenou částku vzhledem k rozpočtu a rozsahu koprodukce. Finanční plán je reálný, základní zdroje financování jsou již potvrzeny, koproducent má předjednané i účasti distribučních partnerů. Projekt je připraven dobře, realizační plán i časový harmonogram jsou jasné a přehledné, projekt je připraven důkladně a pečlivě, s přihlédnutím na specifika koprodukce a je tady záruka realizace zajímavého, nekonvenčního filmu.

Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Producentská strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Stay Still
Evidenční číslo projektu	1959/2017
Název žadatele	Sirena Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	6.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Sirena Film s.r.o. je jednou z nejzkušenějších (zal. 1994) a největších producentkých společností na našem filmovém trhu, zaměřujících se jak na zakázkovou výrobu často prestižních zahraničních filmových i TV titulů, tak na mezinárodní koprodukce.

Titul Stay Still je v tomto směru zajímavý proto, že sice hlavní německá producentka filmu Martina Haubrich (CALA Film) je velmi zkušenou matadorkou evropského filmu, nicméně autorka scénáře i režisérka filmu Elisa Michto (Italka, dlouhodobě žijící v Berlíně) je na poli hraného filmu debutantkou. To se jeví pro německo, italsko, českou koprodukcí jako sympaticky odvážné.

Tomu odpovídá i celkové vyznění scénáře, který jako většina ambiciózních debutů disponuje osobním vzhledem, vervou i poetikou se kterou vypráví o hraniční osobnosti mladé hrdinky trpící po náhlé smrti rodičů desintegrací v typicky západní společnosti orientované na materiální výkon a spotřebu. Podobně jako u většiny debutů pak absentuje životní nadhled, humor a tím i potenciál k většinovému divákovi. Nicméně film je od počátku orientován na festivalového diváka a díky kontaktům všech tří koproducentů i na diváka evropských artových TV.

Na požadovaném slyšení doporučuji vysvětlit pozici projektu vůči neuváděné podpoře fondu Eurimages. Upřesnit přechod licenčních práv mezi původním producentem LOOKS film a nynější CALA film a vysvětlit změnu v harmonogramu realizace oproti koprodukční smlouvě.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	12
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stay Still (Být v klidu)
Evidenční číslo projektu	2017/ 2-4-15
Název žadatele	Sirena Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	2/Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Klíčová scéna projektu je hned ta první, v níž vypráví dvacetiletá Julie, jaké pocity v ní vzbudilo mraveniště. V kontextu filmu je zřejmé, že **mraveniště supluje Juliin vztah ke společnosti, jejíž činnost jí připadá odporná, účelově komerční a konzumní**. Ale film má i primární rovinu, níž se projevuje bezprostřední a skutečný Juliin charakter. A co udělá tato podle slov autorů „inteligentní a chytrá dívka“, která je navíc v tuto chvíli sama a jistě na nikoho nic nehraje. **Mraveniště zapálí. A mravenci, kteří v panice nevzdávají svůj zápas o existenci, v ní vzbuzují ještě větší odpor.**

A tak se chová naše hrdinka, ke které evidentně autorka chová sympatie, nepřetržitě. Je bohatá, alespoň na počátku, a může si svou vzpouru nejprve dovolit. **Připadá jí dobré, hrát si na psychiatrického pacienta, nosit schválně žluté gumové rukavice, podle kterých ji každý do psychiatrického ranku zařadí, a ona si mezitím vyřizuje svoje účty se světem. Krutě, cynicky, bez ohledu na kohokoliv, jde jí jen o její vlastní pocit.** Nechce v životě nic dělat, ale vykonává zlo. **Reprezentuje soukromý (ke všemu pyromanský) protest, který podle mého soudu nelze vydávat v žádném případě za generační pocit, na to je hrdinka tak výrazný (a podle mého soudu záporný) typ, že se k generalizaci nehodí, notabene v pozitivně působící vzpouře.**

V čem je Juliin protest pozitivní? Podle mého je odpověď paradoxní: paní Elisa Mishto je chytrá a šikovná scénáristka a dobře ví, kde jsou Juliiny slabiny a neopomene je v textu zdůraznit, ale vždy je přebije prohlášením, které musíme nebo můžeme přičíst hrdince k dobru, alespoň k dobru jejího bystrého intelektu. A to už je hodně. A v tom je právě mezi mým názorem a názorem autorky rozpor: kanadský žertík s láskou působí svěže, ale zapálená auta, cílené svádění Agnes, zapálený dům, **to jsou podle mne morálně neobhájitelné činy, takže se ptám, o čem ten scénář vlastně je? Co chce říct a komu? Myslím si, že myšlenka, že mladá generace má vše, nač si vzpomene, a neví si se sebou rady, je teze, podle níž je scénář napsán. A že rozpor je mezi skutečným chováním hrdinů a touto tezí je těžko vysvětlitelný.**

Ani **Agnes není podle mne postava, která má naději na změnu a na jakýsi happyend**. Nevěřím jí ani slovo, že se bude ke svému dítěti chovat jinak, na to je její ignorantská postava dost dobře vylíčena. A už vůbec **nevěřím Julii, že nakonec něco už konečně udělá. Kdyby v ní byl zárodek povahového rysu, z něhož by mohlo toto přesvědčení vycházet, nikdy by se nechovala důsledně tak, jak se chová.** Scénář je napsán svižně a vtípně. Vedlejší figury, jejichž předlohy vycházejí z autorčiných zkušeností nasbíraných v psychiatrických ústavech (kde pobývala na praxích a stážích) jsou barvitě napsány. Například postava Reinera je velmi dobrá a přispívá ke konečnému dějovému zvratu...ovšem faktickému jen, nikoliv katarznímu.

Já se **bohužel domnívám, že celý projekt je jen profesně napsaná schválnost, efektní kouzlení, dokonce v určitém směru k nekonformním divákům podbízivé: efektní krádeže auta, sex obou pohlaví, překvapivé vize (panter, bazén-ale ty se mi líbí), pyromanské motivy, podivné prostředí léčeben...** je to film, jehož bizarní akčnost je tak výrazná, že rozhodně nikoho v klidu nenechá. **Měl by mít jasná morální kritéria, a uvést do souladu obecnou tezi a konkrétní svět charakterů.**

Je mi líto, ale k podpoře Fondu kinematografie ho nemůžu doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PROBUZENÍ
Evidenční číslo projektu	1960 / 2017
Název žadatele	ANALOG VISION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V důsledku cílevědomého pracovního setkávání mladých filmových producentů na celé řadě workshopů, filmových přehlídkách a mezinárodních festivalech, vzniká mimo jiné, čtyřstranná koprodukční spolupráce na zajímavém celovečerním debutu chorvatského autora a režiséra Jureho Pavloviče film PROBUZENÍ. Producenti jej charakterizují jako filmové komorní drama o smrti a lásce, v příběhu umírající matky a to z pohledu její milující dcery. Příběh se odehrává v současnosti, v prostředí chorvatského venkova, v malém městečku Ploče.

Evropsky srozumitelné téma, zajímavý scénář, talent debutujícího režiséra a relativně nízké celkové náklady filmu / cca 18,5 mil.Kč / byly pro majoritního / 63% / chorvatského producenta – filmovou společnost SEKVENCA dobrým předpokladem pro získání dalších minoritních koproducentů z Bosny a Hercegoviny /10%/, Německa /10% / a České republiky/17%/.

Nová česká filmová společnost ANALOG VISION s.r.o. mladých producentů BcA.Michala Kráčmery a BcA.Veroniky K“uhrové žádá Fond o podporu 2,646.700 Kč pro svůj 17%tní minoritní vklad do filmu.

Vzhledem k dlouhodobému vývoji projektu, pokročilému stavu zafinancování filmu, připravenosti výroby, předpokládanému úspěchu filmu v národní distribuci, ale i v okruhu zahraničních přehlídek a filmových festivalů a zejména pak v zájmu prohloubení spolupráce mladých evropských filmových producentů,

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentská strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Probuzení
Evidenční číslo projektu	1960-2017
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Pozoruhodně ukázněný projekt s jasnou myšlenkou a chvályhodným záměrem. Doporučuji k udělení podpory.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobrá smrt
Evidenční číslo projektu	1961/2017
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma eutanazie se občas objeví, většinou ve spojení s nějakým extrémním osudem. Společnost se rázem rozdělí na dva tábory. Jeden projevuje soucit s trpícím, případně argumentuje svobodou jedince. Druhý upozorňuje na možnosti zneužití, a proto volí raději zákaz, případně argumentuje vírou, s kterou se podobný postup neslučuje. Zájem o toto téma vždy velmi rychle opadne, protože naprostá většina lidí se smrti bojí. Bojí se i o ní mluvit. Naše společnost svůj strach dotáhla tak daleko, že se snaží i smrt svých nejbližších preventivně odsunout ze svého okolí do různých ústavů tak, aby nebyla se smrtí konfrontována. Smrt vnímáme jako součást večerních televizních zpráv a odmítáme si připustit, že i bez neštěstí je smrt součástí každého i našeho života.

Projekt „Dobrá smrt“ nevznikl na základě široce mediálně propíraného případu, ale podle vyjádření autora, vznikl trochu náhodou. Původně chtěl autor hovořit o lidech, kteří chodí do práce, kde jsou v neustálém kontaktu se smrtí, zajímalo ho, jaký to má dopad na jejich způsob života a postoje. Chtěl především natočit film o životě. Teprve „náhodné“ setkání s paní Janett, s jejím příběhem a s její rodinou, která projevila neočekávanou otevřenost a ochotu podělit se o své názory a pocity s filmaři, umožnilo vznik tohoto jedinečného projektu.

Paní Janett trpěla nevyhléditelnou svalovou dystrofií, na kterou již zemřela její matka a Janett se rozhodla, že nechce „prožít“ stejné pozvolné umírání jako matka a že raději zvolí „dobrou smrt“ v době, kdy je ještě schopna se alespoň částečně sama o sebe postarat. Zásadní část příběhu tvoří dospělé děti Janett, které se musí s jejím rozhodnutím nějak vypořádat. Dcera (49) velmi nesouhlasí a syn (48), který po matce zdědil stejnou nemoc je nucen řešit ne jenom osud matky, ale také svůj život. Velmi důležitou postavou filmu, se svým vlastním příběhem, je doktorka Erika, která je jednou z nejvyhledávanějších lékařek pro asistované dobrovolné ukončení života.

Film „Dobrá smrt“ je výjimečný ne jen zvoleným tématem, ale hlavně způsobem, jakým s tématem zachází. Tento projekt doporučuji k udělení požadované podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dobrá smrt
Evidenční číslo projektu	1961_2017
Název žadatele	Masterfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	25.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Produkční společnost Masterfilm žádá o podporu minoritní podporu pro slovenský projekt "Dobrá smrt". Projekt je v žádosti dobře a srozumitelně definován. Z dokumentu jsou patrné motivace, záměr i konkrétní kroky, které producent učinil, nebo hodlá učinit.

V dodaných dokumentech chybí kopie smlouvy s hlavní představitelkou a s jejími dětmi / dědici.

Neexistence smluv může zásadně zkomplikovat dokončení a hlavně distribuci projektu. Na tento právní aspekt by se měl producent zaměřit.

Náklady na projekt odpovídají typu projektu. Z hlediska naší kinematografie jde o "velký" dokument, jak tématem, tak realizací. Veškerý materiál se natáčí v zahraničí, zpracování probíhá na Slovensku a v České republice.

Položky rozpočtu jsou sice akceptovatelné, ovšem na mnoha místech jsou zbytečně paušalizované. To znesnadňuje rozeznání jejich oprávněnosti.

Finanční plán počítá s více zdroji. Poměrně pevně kalkuluje s příspěvkem EURIMAGES, což ale není snadný a jistý cíl. Varianta jiného zdroje nebo možnosti dokončení bez tohoto zdroje chybí.

Na druhé straně má projekt výrazný komerční aspekt. Dobře udělaný dokument s tímto tématem není určen pouze pro lokální televize, a byť platby za vysílání nejsou závratné, pro "low budget" projekty z východní Evropy jsou rozhodně významným zdrojem.

Treatment moc nehovoří o vizuální stránce projektu a o jeho opodstatnění pro kinematografickou distribuci.

Festivalová distribuce, už jenom z titulu tématu, se ale jeví jako velmi reálná.

Určitou neznámou je ale tvůrčí tým. Jde vesměs o absolventy pro nás málo známé školy Akademie umění v Banské Bystrici.

Jak režisér, tak střiháč mají zkušenosti z mnoha oborů, s formátem dlouhometrážního dokumentu jsou teprve na začátku. Designovaný kameraman Ondřej Szollos je vynikající portrétní fotograf, s filmem má prý zkušenosti v rámci projektů FEBIO.

Chytrým tahem producenta je zastřešit málo zkušený tým osobností Olgy Sommerové, která by projekt měla dramaturgovat.

Tématem jde o dokument, který v naší kinematografii určitě nezapadne. Projekt je připravený svědomitě, rizikem (kromě již zmíněných právních aspektů) je určitá nezkušenost tvůrčího týmu.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vigílie
Evidenční číslo projektu	1962-2017
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	15.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér Matjaz Ivanisin prokládá vesnické rituály se střípky současných rozhovorů s obyvateli vesnic, které se prolínají do vzpomínek, stejně jako ve snu je hranice mezi současnem a minulou vzpomínkou rozostřená a nepodstatná, podstatný je dojem, prchavá emoce, kterou vzpomínka vyvolává.

Filmař strukturuje svůj film do mnoha náhodných setkání, řady příběhů a vzpomínek, jako když listujeme albem fotografií. Narativní linie postrádá oblouk, nevede nikam, což posiluje dojem vyprázdněnosti a prchavosti okamihu. Scénář nabízí více vrstev z hlediska časového i prostorového, je to experiment, dílo stylizované na pomezí hraného filmu a dokumentu.

Vzhledem k zajímavému zpracování projektu doporučuji žádosti vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VIGILIE
Evidenční číslo projektu	1962 / 2017
Název žadatele	i/o post s.r.o. Jordi Niubo
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Slovinský producent Mihoj CRNEC za společnost STARA GARA, hodlá realizovat celovečerní hranný debut „ VIGILIA“ režiséra Matjaže IVANIŠINA podle literární předlohy Zdravko Duša „ Zádušní mše „ Scenárista Nebojša Pop Tasič popisuje jednotlivé epizody životního příběhu a smrti současného vesničana, jako epilog pro zemřelého bratra, z prostředí slovinského Porábí v Maďarsku a to formou kombinace hrané fikce a dokumentu, zaznamenaném na 16mm negativu.

80%tní majoritní slovinský producent získává pro svůj projekt cca 10%tní koproducenty z chorvatské a české republiky.

Česká filmová společnost Jordi Niuba i/o post s.r.o. přislíbuj koprodukcí a to formou spolupráce zejména v období postprodukce ve výši 9.,3% z celkového rozpočtu 19,714.675 Kč Vedle nákladů na techniku a služby jde i o tvůrčí činnost českého střihače Miloše Kaluska.

Pro své plnění závazků minoritního koproducenta, žádá Fond o podporu ve výši 1,325.000 Kč.

Rozpočet se pohybuje ve standardních nákladech a cenách, zafinancování ze strany Slovinska je potvrzeno / s výjimkou 2,915.000 Kč Eurimage /, rovněž tak vlastní vklady chorvatského koproducenta za fy.Restart a české společnosti i/o post s.r.o., zatím co žádosti o podporu jejich kinematografických fondů jsou v jednání. Realizace filmu , v předloženém finančním objemu a harmonogramu výroby, je reálně možná. Umělecké a profesní kredity zúčastněných partnerů jsou dostačující a tak podmínky vypsaneho dotačního okruhu Fondu pro podporu minoritních koprodukcí jsou splněny.

DOPORUČUJI přidělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentická strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aktion DB
Evidenční číslo projektu	1963-2017
Název žadatele	Pink Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	7. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Aktion DB“ kombinuje dokumentární a hrané postupy, čímž se snaží ozvláštnit reálný historický námět se silným humanistickým poselstvím: příběh postarší, původem rakouské ženy v domácnosti, která se přivdala do Záhřebu, a tam za druhé světové války zorganizovala odvážnou a náročnou akci na záchranu tisíců dětí vězněných v ustašovských táborech. Scénář využívá rozsáhlý archivní výzkum i orálněhistorická svědectví. Převládající hrané pasáže působí ilustrativně a didakticky, postrádají výraznější uměleckou koncepci, a deklarovaný festivalový potenciál filmu se tudíž nejeví jako pravděpodobný. Přesto tyto inscenované pasáže plní svou základní funkci: dát fragmentárním historickým svědectvím a pramenům poutavou narativní linku, která by je spojila do srozumitelného sdělení.

Projekt má za sebou již delší historii a změny názvů (premiéra ohlašována na r. 2015), prošel několika mezinárodními workshopy a trhy a dle tvrzení producenta má zajištěnu většinu financování prostřednictvím mezinárodní koprodukce a zahraničních fondů (maj. Chorvatsko, min. Slovinsko, Srbsko). Česká 11% účast přichází ve chvíli, kdy je veškerý vývoj ukončen a realizační koncepce hotová. Předpokládá kreativní vklad v rovině výtvarného řešení filmu: kostýmní výtvarnice a scénografky Anety Grňákové, známé jako výtvarnice kostýmů pro *Já, Olga Hepnarová*, a barrandovského fundusu. Představy o angažmá českého herce do epizodní role německého důstojníka z Brna nejsou zatím specifikovány, stejně jako není ujasněna česká účast na střihu ani na vizuální prezentaci filmu. Je to tedy koprodukční vstup značně limitovaný, zpožděný, bez zásadnějšího vlivu na uměleckou koncepci, nestaví na výraznějším českém aspektu námětu.

Přes uvedené výhrady doporučuji projekt podpořit, protože jeho téma má natolik silný a obecný potenciál rozpoutat veřejnou debatu o tabuizovaném dědictví národnostní nesnášenlivosti a o možnostech boje proti ní, že by mohlo být velmi užitečným přínosem i pro domácí prostředí, včetně školního využití.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dlouhý den
Evidenční číslo projektu	1964 - 2017
Název žadatele	školfilm
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	6.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti školfilm.sro - Dlouhý den nám představuje námětově zajímavý projekt, kde však předložené dokumenty mají několik nedostatků.

Jsou uvedeny nepřesné údaje, koprodukční smlouva je nejasná v oblasti charakterizace nákladů a finančních zdrojů.

V žádosti je potlačena informace o distribuci a návrhu na realizaci práv výrobce.

Nelze akceptovat takto předložený rozpočet. Finanční plán není sestaven se všemi požadovanými informacemi.

Je nutno ocenit odvalu, s jakou se tato nová společnost vložila do projektu se závažnou tematikou.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3 Producentická strategie	0-15 bodů	5
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	11

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Špioni de Ocazie
Evidenční číslo projektu	1965/2017
Název žadatele	školfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	23.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rumunský, částečně hraný dokument z druhé světové války s možným, překvapivě aktuálním srovnáním se současnou migrační vlnou.

Předložený rozpočet, celkem i po jednotlivých položkách, je v rozumné výši. Finanční plán je reálný a má naději na naplnění.

Z ekonomického pohledu nejsou drobné výtky, případně otázky (viz dále), takového charakteru, aby mohly negativně ovlivnit možnost přidělení finanční podpory.

Projekt doporučuji komisi k vlídnému přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Špioni de Ocazie
Evidenční číslo projektu	1965/2017
Název žadatele	školfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	3.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Málo známý a bohužel poněkud nesourodý a velmi komplikovaný příběh z II. světové války. Z nedostatku jiných možností britská tajná služba vyslala do několika zemí Evropy (Rumunsko, Maďarsko, Slovensko) prakticky naprosté amatéry, kteří měli v zemích určených jednak vyřešit útěk spojeneckých válečných zajatců a současně měli napomoci místním odbojovým skupinám.

Britové do té doby neměli v těchto zemích vybudované své kontakty a tak museli řešit situaci značně nestandardním způsobem. Ke spolupráci byli nuceni přizvat mladé židovské osadníky z Palestiny, kteří alespoň podle předpokladu ovládali, místní jazyky a zvyklosti. Do akce je nasadili doslova po několikadenním tréninku, velmi je tlačil čas.

Motivace těchto osadníků byla jasná, chtěli pomoci spojencům, ale hlavně chtěli zachránit židy, kteří zůstali v Evropě a kterým hrozilo Hitlerovo „konečné řešení“. Současně chtěli přinutit britskou vládu, aby zrušila imigrační omezení židů do Palestiny. (Britové spravovali mandátní území Palestiny a velmi se obávali problémů s arabskými zeměmi v regionu, pokud povolí migraci židů do Palestiny.) Osudy jednotlivců a jednotlivých skupin v každé zemi byly jiné a projekt poněkud chaotický, ve snaze nikoho neopomenout, přeskakuje z jednoho mini příběhu na druhý.

Celý projekt má ještě mnoho dalších linií, které na sebe komplikovaně navazují. Na příklad současná linka potomků oněch amatérských agentů, kterým vadí, že Izrael na tento příběh vzpomíná jako na příběh „skupiny“ a ne individuálně a jmenovitě na jednotlivé účastníky.

Myslím si, že paradoxně tento projekt nakonec vyzní stejně jako přístup Izraele. Tvůrci, ve snaze zmínit jmenovitě příběhy jednotlivců vytvoří nepřehledný a nesrozumitelný příběh, ve kterém se ztratí ne jenom jednotliví hrdinové, ale samotná velmi komplikovaná podstata.

Při vypracování ekonomického posudku jsem byl mile ovlivněn video ukázkou, která je k projektu přiložena, a spokojil jsem se s popisem projektu a autorskou explikací. Bohužel synopse a námět svoji mimořádnou komplikovaností neodpovídají zcela sympatickému dojmu, který vychází z autorské explikace.

Jsem přesvědčen, že i v tomto případě platí, že méně je ve výsledku více a tak nemohu v této podobě projekt doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Horečka
Evidenční číslo projektu	1967/2017
Název žadatele	endorfin s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obchod s lidmi – prostituce, téma stejně staré jako lidstvo samo. Téma, které již bylo mnohokrát umělecky i vědecky zpracováno. Téma, kterému se věnuje stejně často jak dokumentární tak hraný film.

Film „Horečka“ představí čtyři příběhy ze čtyř kontinentů a liší se od těch ostatních filmů záměrem vytvořit pro každou ze čtyř vybraných představitelk jakýsi důvěrný prostor, kterému říká „chýše“, kde počítá s tím, že budou jednotlivé představitelky otevřenější ve své výpovědi.

Chápu, že podobný záměr je logisticky náročný. Jen nevím, zda následující data budou odpovídat výsledku:

5 let od zahájení vývoje do premiéry, 38 měsíců od zahájení produkce do skončení postprodukce, 90dnů natáčení, 16.774.011,- Kč kompletní náklady. Dokončení projektu 10 měsíců po premiéře.

Vytvořit si na tento projekt seriózní ekonomický názor je skoro nemožné a přispívá k tomu i ta skutečnost, že veškeré položky rozpočtu jsou kalkulovány jako „paušál“.

Podle vyjádření producenta se každý jednotlivý příběh (JAR, Kanada, Thajsko a Česko) bude natáčet tři měsíce, ale podle harmonogramu v průběhu těch tří měsíců bude „pouze“ cca 23 natáčecích dnů. Nemám žádnou informaci, zda tam bude štáb celé tři měsíce, ale točit se bude cca 23 dnů, nebo zda v průběhu oněch tří měsíců tam 5krát přiletí a zase odletí. S řešením této otázky úzce souvisí i posouzení jednotlivých paušálů.

Předložený rozpočet je vlastně jenom taková hra s čísly a kdyby producent pouze oznámil, že na tento projekt věnuje oněch necelých 17 milionů, tak by ta informace byla přesnější, než celý předložený rozpočet. Kdybych neznal práci producenta a zakladatele endorfinu, asi bych musel říci, že pro nedostatek důkazů celý projekt zamítám. Jiří Konečný je ale podle mého názoru seriózní a úspěšný producent, který svoji spolupráci na tomto projektu zdůvodňuje také tím, že chce garantovat, že výpověď o České republice v tomto filmu nebude tendenční, že bude odpovídat realitě.

Omlouvám se komisi, že tentokrát (a je to poprvé) nechám tento posudek bez odpovědi.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Producentická strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Veronka
Evidenční číslo projektu	1968-2017
Název žadatele	Analog Vision
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Veronka (původní název filmu byl Kto by takú chcel), je příběhem s tragikomickými prvky o lásce dvou nešťastníků, beznohého prodavače cukrovinek a mladé cikánky z ubytovny na kraji východoslovenského města, kteří se do sebe zamilují. Jde o skromný nízkorozpočtový film vznikající významnou měrou v rodinné produkci Mgr.art Márie Staviarske.

Projekt byl podpořen významným způsobem avf.sk., v rámci dosavadního vývoje vznikl kompletní scénář, proběhl kompletní casting a byla natočena referenční ukázka včetně anglických podtitulků.

Sympatický nezávislý film **s rysy odkazujícími na slovenskou novou vlnu** a její poetiku (nejblíže Elo Havetta), který může být příjemným překvapením v rámci mezinárodních festivalů. Poněkud oslabujícím prvkem koprodukce je malý autorský vstup české strany ovlivněný rodinným charakterem štábu.

Projekt je koncipován od začátku jako skromný, nízkorozpočtový snímek a v případě uspokojivého vyjasnění nejasností, zejména ohledně rozpočtu a distribuce film **doporučuji k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentická strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Veronka
Evidenční číslo projektu	1968-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory koprodukčního slovensko-českého celovečerního (90 min.) filmu, který je debutem nejen režiséra, ale zřejmě většiny tvůrčího štábu sestaveného prakticky z jedné rodiny (Staviarsky) a jejich přátel.

Jde o lineární příběh s *de facto* předvídatelnými zápletkami i katarzí, dle autorů o „tragikomickou lovestory“, z východního Slovenska. Znalost prostředí a použitého slangu (bude zmíněn z jiného pohledu ještě níže) patří ke kladům, kterými jinak scénář příliš neoplývá. Dějová linka zůstává spíše schématická a různorodé zajímavé postavy balancují (tak jak jsou napsány, velmi bude záležet na výkonu herců, vzorně zpracovaný casting je přiložen) v textu na hranici figurkaření.

V příloze k Popisu projektu jsou citovány krátké posudky, vypracované zřejmě pro rozhodování slovenského Audiovizuálního fondu, a ač jsou laskavé, nejsou v kolizi s předešlymi odstavci.

V podstatě jde z české strany spíše o kofinancování než o koprodukcí s hmatatelným producentско-dramaturgickým vlivem českých producentů.

Podporu lze doporučit pouze ve zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	L ů z a
Evidenční číslo projektu	1969 / 2017
Název žadatele	Film Kolektiv s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	7.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní hraný film „Lůza“ francouzského scenáristy a režiséra Pascala Rabata charakterizuje majoritní producent Xaver Delmas z filmové společnosti LOIN DERRIERE L'OURAL SAS jako černou komedii plnou barev. Jedná se o příběh lidí žijících v kočovném táboře na periférii anonymního velkoměsta. Jde o artový, němý film určený pro specifické mezinárodní publikum.

Vzájemná spolupráce a vývoj projektu probíhá již od roku 2015. Koprodukční smlouva byla podepsána 27.6.2017. Film má být natáčen převážně v ČR / ostravsko/ s výraznou českou hereckou účastí / Cirk la Putyka a Bolek Polívka/ a prestižní tvůrčí spoluprací českého architekta a kameramana.

Vedle klasické národní distribuce je prezentace filmu zaměřena převážně na mezinárodní přehlídky a filmové festivaly.

Celkový rozpočet filmu 47,704.500 Kč .

Francouzsko belgický vklad 70 %, česká minorita 30% t.j cca 12 milionů Kč . s žádostí o podporu Fondu ve výši 6 mil.Kč. Zahraniční finanční vklady jsou potvrzeny, podpora Eurimage 7,2 mil Kč je v přípravách .Natáčení – 38 FD je plánováno v období duben až červen 2018, dokončení filmu 31.3.2019.

Projekt je velmi dobře připraven, tvůrčí kredit francouzského scenáristy a režiséra Pascala Rabata je vysoký, prestiž zahraničních producentů dobrá, rozpočet úměrný zahraničním zvyklostem, stav zafinancování a časový plán realizace důvěryhodný. Česká minoritní finanční spoluúčast odpovídá plánovanému výrobnímu plánu i kreativnímu vkladu. Profesní kredit producentů filmové společnosti Film Kolektiv s.r.o. je vysoký, očekávaný tvůrčí úspěch výsledného projektu možný a tak mi nezbývá, než

D O P O R U Č I T žádost k udělení požadované podpory.

Hodnocená kritéria		Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Lůza</i>
Evidenční číslo projektu	1969-2017
Název žadatele	FILM KOLEKTIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty. (Min.)

Žádost se týká koprodukčního francouzsko-(belgicko)-českého celovečerního (80 min.) němého (!) filmu francouzského autora a režiséra Pascala Rabaté. Z české strany jde o minoritní koprodukcí (upřesňující detaily a poznámky viz níže), o příběh o svérázných lidech žijících na anonymní periferii velkoměsta. Film se však má v České republice natáčet celý, s vydatnou účastí českého tvůrčího a výrobního štábu.

Předložená synopse by mohla naznačit a přislíbit jakousi formu pantomimicky zdramatizované verze přístupu k životu, městu a přírodě ve stylu dokumentárního filmu *Garbage Warrior*, v němž režisér Oliver Hodge (v roce 2007) vypráví o architektovi Michaelu Reynoldsovi, který staví domy z odpadu, ty si samy topí, zásobují se vodou a pěstují vlastní plodiny. Takové srovnání by však bylo nedorozuměním, neboť v pantomimickém příběhu *Lůza* se nacházíme uprostřed skupiny – dle autora „kmene“ – v jakémsi kočovném (?) táboře uprostřed odpadků, ovšem silně navázané na okolní civilizaci. K existenci (a stavbám) jim totiž odpadky nestačí, jejich životní peripetie neustále balancují na hraně reálných zákonů. Od režiséra zřejmě nelze očekávat ani využití úplné syrovosti (viz níže) lokací, prostředí mu bude spíše sloužit jako svým způsobem komiksová a tudíž stylizovaná dekorace (byl jejich autorem). Příklon ke komiksové poetice potvrzuje i rozhodnutí o stylu, základem projektu je totiž pantomima, postavy se sice vyjadřují, ale jejich dialogům nerozumíme – až na jeden jediný jednověťý monolog. Žádost o podporu – dle žadatele „černé komedie plné barev“ – je podávána opětovně vzhledem ke změně českého producenta (původní žádost podávala Fog'n'Desire Films s.r.o. Viktora Tauše) a „mnoha podstatným změnám“ v projektu, které expert nemůže posoudit.

Podporu lze doporučit pouze ve zredukované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bez ladu a skladu
Evidenční číslo projektu	1970-2017
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	30.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Endorfilm na podpoření minoritní koprodukce u tohoto projektu je až moc minoritní a absencí komentářů, producentské strategie a představy o distribuci staví tento projekt do pozice velmi rizikového projektu. Tento stav je dále podpořen rozporem mezi přáním uvedeným ve finančním plánu a nedoloženou realitou stavu jednání s ČT.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3 Producentská strategie	0-15 bodů	2
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bez ladu a skladu
Evidenční číslo projektu	1970/2017
Název žadatele	endorfin s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Bez ladu a skladu – výjimečná, původně československá undergroundová kapela. V době založení skupiny bylo jednotlivým muzikantům 13-16 let a přesto ve svých začátcích vynikala zejména svými vtipnými texty, které nebyly v souladu s tehdejší oficiální uměleckou produkcí. Třicáté výročí jejího vzniku (1985) bylo dobrým impulsem k natočení profilového dokumentu. S ohledem na charakter skupiny asi není vhodné natočit čistě hudební dokument. Autoři Marián Brázda a Juraj Johanides se chystají skloubit archivní materiály kapely (první videoklip ke skladbě „Udavač“ vznikl v roce 1987) s dobovými dokumenty (ukázky z týdeníků a televizního zpravodajství) s rozhovory se členy skupiny a s dalšími uměleckými osobnostmi. Vedle předrevoluční části bude i pasáž věnovaná období od devadesátých let až do současnosti. Hudební stránku mají reprezentovat záběry z velkého turné po Čechách a Slovensku 2015-2016. Muzikanti zde budou hrát a povídat o svých životech od revoluce až do současnosti, včetně jejich reakcí na nejaktuálnější témata – terorismus a migrační krize.</p> <p>Jako jisté odlehčení některých vážných a neradostných témat má být film doplněn hranými scénkami, které vytvoří současní přední čeští a slovenští herci. Skeče budou jistou parodií na dobové aktuality a současně dokreslí pohled členů skupiny na společenské dění v jednotlivých obdobích.</p> <p>Mám pocit, že může vzniknout velmi zajímavý česko-slovenský dokument. (Ne jen historie skupiny je spojena s oběma národy, ale i účinkující tohoto dokumentu jsou Češi a Slováci.)</p> <p><u>Tento projekt doporučuji k udělení podpory od našeho fondu. Slovenský fond již přispěl.</u></p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Milenium“
Evidenční číslo projektu	1971-2017
Název žadatele	Hypermarketfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	1.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá dokumentární projekt „**Milénium**“ ruského režiséra Vitalije Manského.

Dokument složen z archívních materiálů ze soukromých i veřejných dochovaných zdrojů, kontroverzní osobnosti ruské novodobé historie (Putin, Jelcin)

Koprodukce Lotyšsko, Švýcarsko a Česko.

Český koproducent zajišťuje postprodukcí projektu.

Rozpočet projektu dle mého soudu předimenzovaný, komentář k jednotlivým položkám je připojen.

Finanční plán srozumitelný, realistický.

Producentská strategie velmi jasně a srozumitelně definovaná, včetně potvrzení zájmu distributorů a sales agentů.

Až na uvedené nejasnosti ohledně nákladů **doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentská strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Posel
Evidenční číslo projektu	1973-2017
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Bez vysvětlení doby, které je podáno kurzívou na začátku scénáře - a které, pokud to mají být titulky, je příliš dlouhé a kondenzované -, nemůže být jasné, o čem se vlastně hraje. Postavy jsou ploché, příběh nepřesvědčivý. Výsledek se zdá být zmařenou příležitostí svědčit o zahanbujícím období naší historie.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nech je světlo
Evidenční číslo projektu	1974-2017
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	19.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Dobře myšlený záměr se ve scénáři nepodařilo uvést v život. Chybí přesvědčivé postavy, svět, který by zaujal svou pravdivostí - a vlastně i jasné vyznění.</p> <p>Nedoporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Nech je světlo</i>
Evidenční číslo projektu	1974-2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	24.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Včas podaná žádost se týká podpory výroby celovečerního filmu (90 min.) *Nech je světlo* v třístranné slovensko-česko-francouzské (62:20:18) koprodukcii.

Celkový rozpočet činí rozumných 26 500 000 Kč, český koproducent požaduje od Fondu podporu ve výši (taktéž rozumné) 3 000 000 Kč.

Žádost obsahuje všechny povinné přílohy, je vypracována svědomitě, se smyslem pro detail a je úplná.

Podporu doporučuji udělit

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Tři"
Evidenční číslo projektu	1983-2017
Název žadatele	Bio Illusion s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	2.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost Bio Illusion pro film **polského režiséra W.Smarzowského „TŘI“**.

Pohled na polskou katolickou církev okem uznávaného polského režiséra. Zajímavé téma nejen pro Polsko ale i pro Českou republiku (téměř polovina natáčecích dní realizována v interiérech českých kostelů).

Koprodukce Polsko a Česko. Polský producent má již v tuto chvíli potvrzeno 90% celkových nákladů. Česká strana dofinancuje projekt částečně z vlastních a veřejných zdrojů.

60 natáčecích dní, účast českých herců v epizodních rolích.

Požadovaná dotace od Fondu je realistická, stejně tak předpokládaná výše finančního vstupu České televize.

Drobné výhrady jsou uvedené v detailnější části posudku.

Projekt je z mého pohledu předložen v obhajitelné formě a **doporučuji ho k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tři
Evidenční číslo projektu	1983-2017 Bio Illusion
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	8.8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Úspěšný polský scenárista a režisér Wojciech Smarzowski realizuje drama Tři, okázale kritizující polskou katolickou církev prostřednictvím příběhu trojice kněží mladšího středního věku. Hrdinové se pokoušejí – každý po svém - najít prostor pro sebe v církevní instituci, která je podle autora absolutně morálně pokleslá a účelově propojená se státní mocí. Korupce, podvody, lži, sledování či faktická likvidace nepohodlných protivníků a svědků připomíná gangsterskou organizaci. V příběhu hraje důležitou roli i motiv pedofilie, který je dnes módním, diskutovaným tématem (a to i ze strany Vatikánu). **V prostředí filmové Evropy může být film pozitivně přijat.**

Žadatel projekt představuje jako „kulturně náročné kinematografické dílo“, dílo však nemá náročný technický, umělecký či experimentální charakter. „Kulturně náročný“ je projekt především v tom směru, že zpracovává typicky polskou problematiku, která pro českého diváka, který žije v ateistickém prostředí, velmi pravděpodobně nebude zajímavá. **Pro české prostředí jde o téma vzdálené - a nelze očekávat ani to, že české diváky k filmu přitáhnou „kriminální“ motivy pojaté v krajně vypjatém, jednostranně kritickém duchu.**

Vyprávění se odehrává v Polsku mezi Poláky (pro dva uvedené české herce jsem ve scénáři nenašla role). V Čechách se bude natáčet polovina filmu, a to jen proto, že v polských kostelích většinou natáčet nelze.

Žádost vykazuje chyby (nepřesnosti, ledabylý překlad scénáře, chybí explikace polského dramaturga – a **podle všeho dramaturga na české straně koprodukční projekt zřejmě postrádá**). To lze jen částečně přiřknout skutečnosti, že žadatel vstupuje do prostoru minoritních koprodukcí poprvé. **Předložený scénář není ještě dramaturgicky plně připraven** (alespoň to naznačují nevyškrtané poznámky dramaturga a písemné reakce režiséra na ně).

Žadatel nemá podle mne dost argumentů pro obhájení požadovaného vysokého příspěvku na minoritní koprodukcii (nestačí fakt, že Poláci často koprodukčně podporují české filmy a že naopak jde spíše o výjimky, ani skutečnost, že žadatel chce s polským producentem recipročně koprodukovat film na české téma). Podpora 4,5 milionu korun je přemrštěně vysokou částkou na projekt, u kterého nemůžeme předpokládat zájem českého publika.

Navrhuji žádost nepodpořit či ji podpořit výrazně méně, pokud na to zbydou Radě prostředky.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Obsahová expertní analýza

Název projektu	In Love and War
Evidenční číslo projektu	1985-2017
Název žadatele	Film United s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	16. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt produkčně velkorysý a umělecky ambiciózní minoritní koprodukce s Dánskem (Dánsko 80 %, ČR 20 %) je za dánskou stranu zaštitěn zkušeným producentem dosud spíše komerčně orientovaných filmů a seriálů Ronniem Fridthjofem, který se podílel i na scénáři. Hlavním autorem námětu, scénáře a režisérem je Kasper Torsting, jenž se zatím věnoval spíše reklamě a dokumentu.

Ačkoli dánský koproducent deklaruje zájem na rozvíjení dlouhodobé česko-dánské spolupráce, kreativní účast české strany se na úrovni vedoucích štábových pozic omezuje na zkušeného mistra zvuku Pavla Rejholce (v žádosti jako „v jednání“) a postprodukční studia, což je bohužel již rutinní způsob řešení českých minoritních koprodukcí, které hraničí se zakázkovou produkcí. Zbytek českého štábu bude nasazen na nižší pozice, v souladu s běžným režimem servisních zakázek, s nimiž má producent Rick McCallum, zastupující spolu s Martinem Šebíkem českou koprodukční společnost Film United, bohaté zkušenosti. Totéž platí pro české lokace – jejich zapojení posiluje zapojení české strany, ale z hlediska kreativní účasti zapadá spíše do režimu zakázek, protože je motivováno pouze ekonomicky. McCallum s Šebíkem a zkušenými českými zakázkáři projekt jistě s přehledem zvládnou po produkční stránce, nicméně v jejich dosavadní producentské tvorbě zatím chybí srovnatelné artové projekty, s výjimkou spolupráce na malém slovinském filmu *Srečen za umret*.

V explikacích je položen důraz na záměr prezentovat film jako „plnohodnotnou dánsko-českou koprodukci“, a to i ve vztahu k Eurimages, festivalům a zahraniční koprodukci. V tomto smyslu je pozitivním signálem, že čeští producenti se (ve spolupráci s dramaturgem Pavlem Hajným) podíleli na vývoji a pomohli do scénáře připsat postavu českého doktora a vytvořit prostor pro obsazení několika českých herců (Karel Roden – nepotvrzen). Bohužel, jedná se o epizodní roličku s jedinou replikou: „vím, jaké je to bojovat pod cizí vlajkou“ (což by lépe sedělo na vojáka rakouské armády). Pozitivní a u žádosti v kategorii minoritních koprodukcí vzácná je také snaha přemýšlet o českém publiku: zdůraznit paralely s dějinami českých zemí v době před rokem 1918, časově premiéru spojit s chystanými připomínkami této války, a především pak stavět na silném dramatickém konfliktu a mezní životní situaci hlavního hrdiny, které jsou univerzálně sdělné, zvláště ve vztahu k ženské části publika. Pozitivním signálem je také příslibená účast českého distributora Bontonfilmu, a to na domácí poměry podstatnou částkou téměř 4 mil. Kč.

Největší pochybnosti budí osoba hlavního autora a režiséra Kaspera Torstinga. Má ambice natočit mezinárodně sdělný a festivalově či dokonce oscarově úspěšný titul, ale jeho dosavadní výsledky tomu příliš nenasvědčují, pomineme-li scenáristickou účast na oceňovaném dokumentu *Armadillo* (2010). Jeho explikace vyznívá stereotypně („kombinace nordic noir, epického dramatu a syrového naturalismu“), stejně jako nesourodá směska referenčních filmů. O smyslu pro „srovový naturalismus“ nepřesvědčuje ani mood board. Scénář má suverénně vystavěnou dramatickou stavbu, ale poněkud stereotypní a jednorozměrné postavy a dialogy (více viz níže).

Za největší slabinu projektu ovšem pokládám jednak nedostatečně doloženou tvůrčí spolupráci z české strany (chybí potvrzení jmen na vyšších štábových pozicích a v hereckých rolích) a ne zcela přesvědčivé

zkušenosti zúčastněných stran (čeští i dánští producenti a hlavně dánský autor-režisér) s deklarovaným typem filmu: artovým historickým dramatem s vysokými produkčními hodnotami a festivalovými ambicemi. Projekt se stále hodně podobá zakázkové spolupráci.

I přes uvedené výhrady na projektu oceňuji silné a obecně sdělné poselství, ujasněnou dramaturgickou koncepci a marketingovou strategii, snahu o navázání trvalejší partnerské spolupráce. S vědomím vysokých profesionálních kvalit zúčastněných producentů se kloním spíše k tomu projekt doporučit k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	In love and war
Evidenční číslo projektu	1985 - 20178
Název žadatele	Film United
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	4.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Film United na projekt In Love and War splnila představy, jaké informace má posuzovatel dostat ke svému rozhodnutí. Samotný formulář je vyplněn správně a soubor příloh poskytuje informace od českého i dánského partnera. Je doložen právní statut spojení obou partnerů i oprávněnost použití scénáře pro vznik AVD.

Informace o stavu příprav, strategii dalšího postupu a představách o realizaci práv výrobce jsou podávány v explikacích a v marketingové studii.

V žádosti je možno vidět i uvažované herecké představitele a předpokládaná místa natáčení.

Souhrn položek v rozpočtu ukazuje odborný odhad očekávaných nákladů na výrobu a je vzhledem k zahájení výroby dostatečně podrobný. Komentáře k rozpočtu jsou významnou podporou pro posouzení nákladů

Předložený finanční plán podává představu o finančních potřebách tohoto projektu, která je ve většině zajištěna formou LOI či smluv. Projekt je připraven k realizaci a podpora bude přínosem pro FK.

Doporučuji poskytnutí podpory v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39